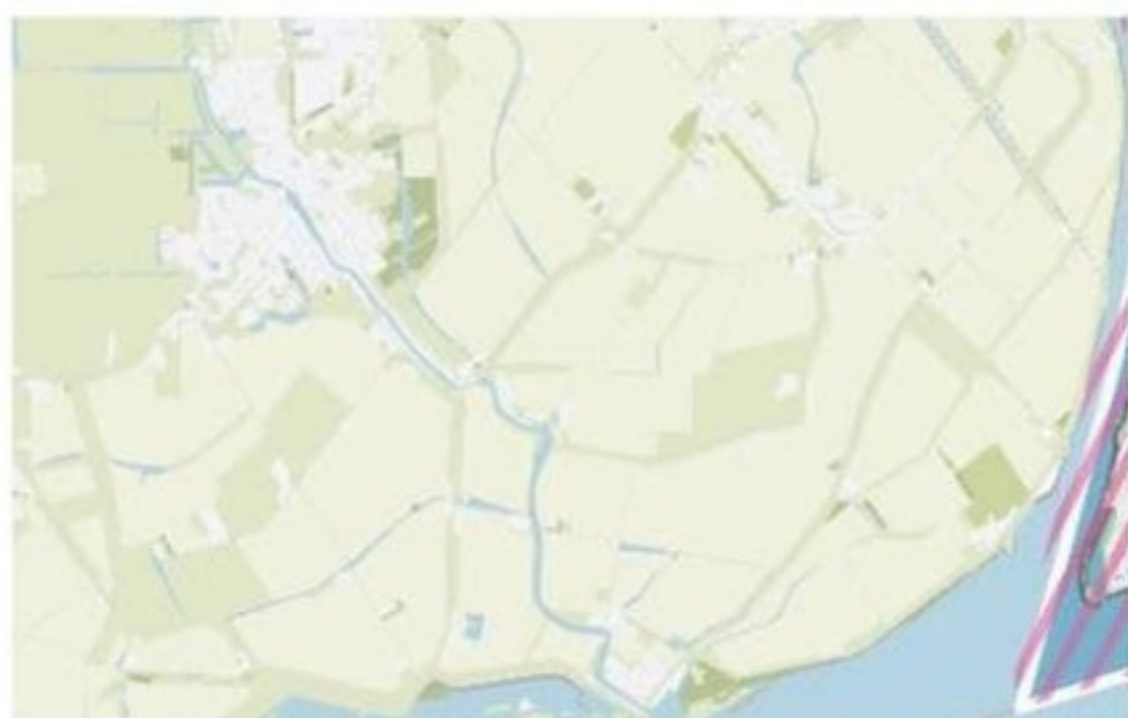




**We beginnen straks om
19.30 uur**

Grootschalige energie opwek zon & wind

Participatieronde 2 Zoekgebied A15



De Drechtsteden
gaan voor
nieuwe energie!

28 Januari 2021

Spelregels digitale bijeenkomst



- ✓ Ga lekker zitten en neem wat drinken bij de hand
- ✓ Zet de camera aan, de microfoon staat op mute
- ✓ We gebruiken de chatfunctie in Teams alléén voor vragen 
- ✓ Vragen van anderen mag je een duimpje geven 
- ✓ Zorg dat de laptop-camera goed op je gezicht is gericht
- ✓ We hebben 2x een korte pauze ingepland.
- ✓ We werken met Menti-meter om ieder z'n inbreng mogelijk te maken

Ga naar www.menti.com



- Ga naar de website www.menti.com op de computer, tablet of mobiel
- Type de code in die op de volgende sheet bovenaan staat
- We gaan even oefenen

Royal
HaskoningDHV
Enhancing Society Together



Welkom door programma manager Joey Reedijk



Doelen en maatschappelijke waarden

In 2050 willen we helemaal energieneutraal zijn.
We hebben daarvoor **5** doelen vastgesteld:

- 1** We zetten sterk in op energiebesparing.
- 2** We stoppen met gebruik van aardgas.
- 3** We stoppen met gebruik van benzine, diesel e.d.
- 4** We zetten in op duurzame opwekking van elektriciteit.
- 5** We realiseren dit met de hoogst haalbare maatschappelijke opbrengst.



Dit vinden we belangrijk:



Minder
CO2-uitstoot



Betaalbaar
voor iedereen



Nieuwe
werkgelegenheid



Inwoners denken
en praten mee



Zorgvuldige
(landschaps-)keuzes

Ambitie Drechtsteden voor zoekgebieden

0,84 PJ opwek

16 st. H=200 m



265 ha



410 velden



Het programma voor vanavond

- 19.30 Welkom
- 19.35 Kennismaken
- 19.40 Resultaten 1^e ronde + scenario's
- 20.05 Bespreken scenario's in groepen

Pauze 5 min

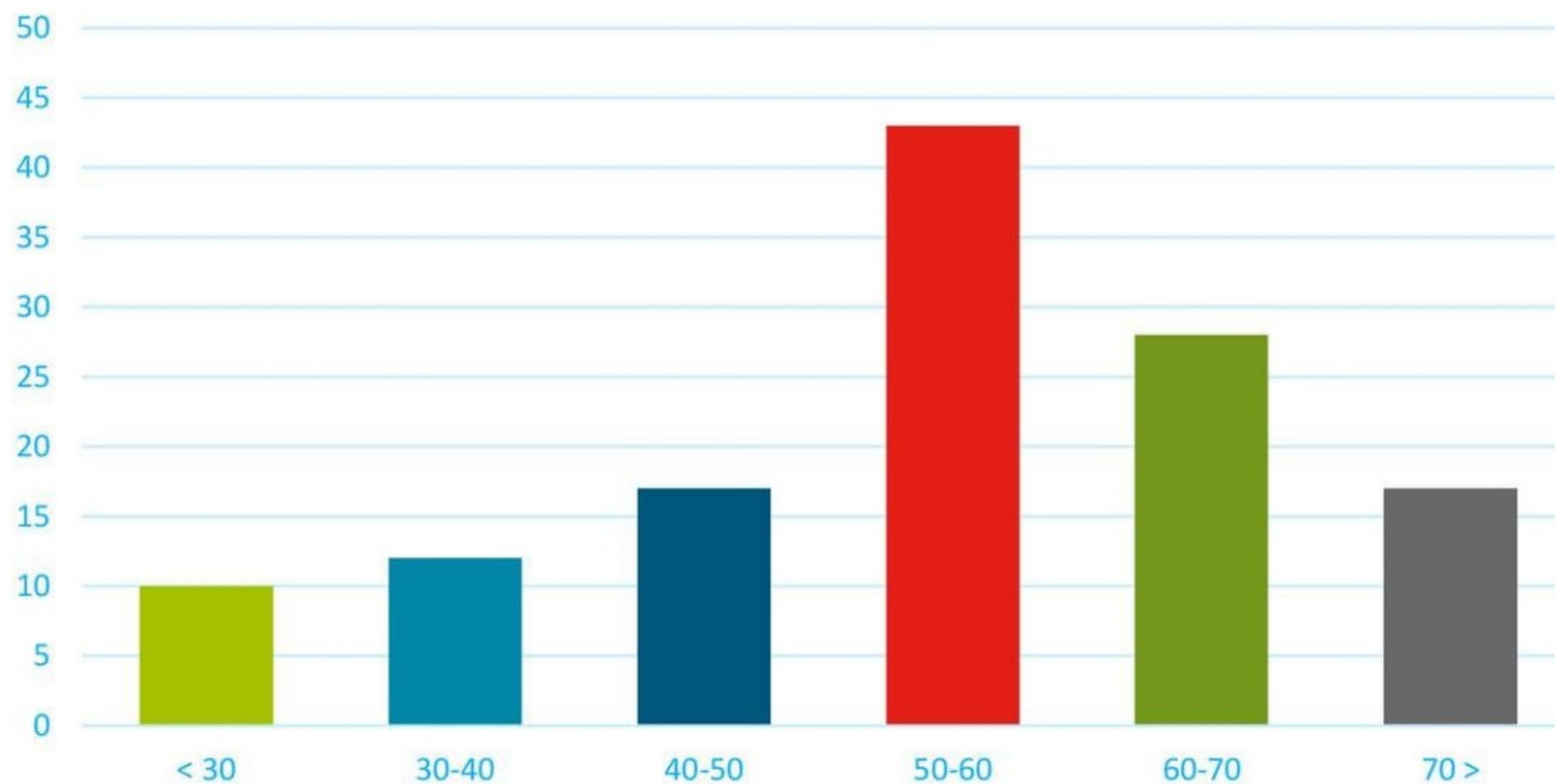
- 20.55 Plenaire beoordeling criteria (kwaliteit en waarden)
- 21.05 Volgende stap in participatieronde 3
- 21.10 Evaluatie en afsluiting



Even kennismaken

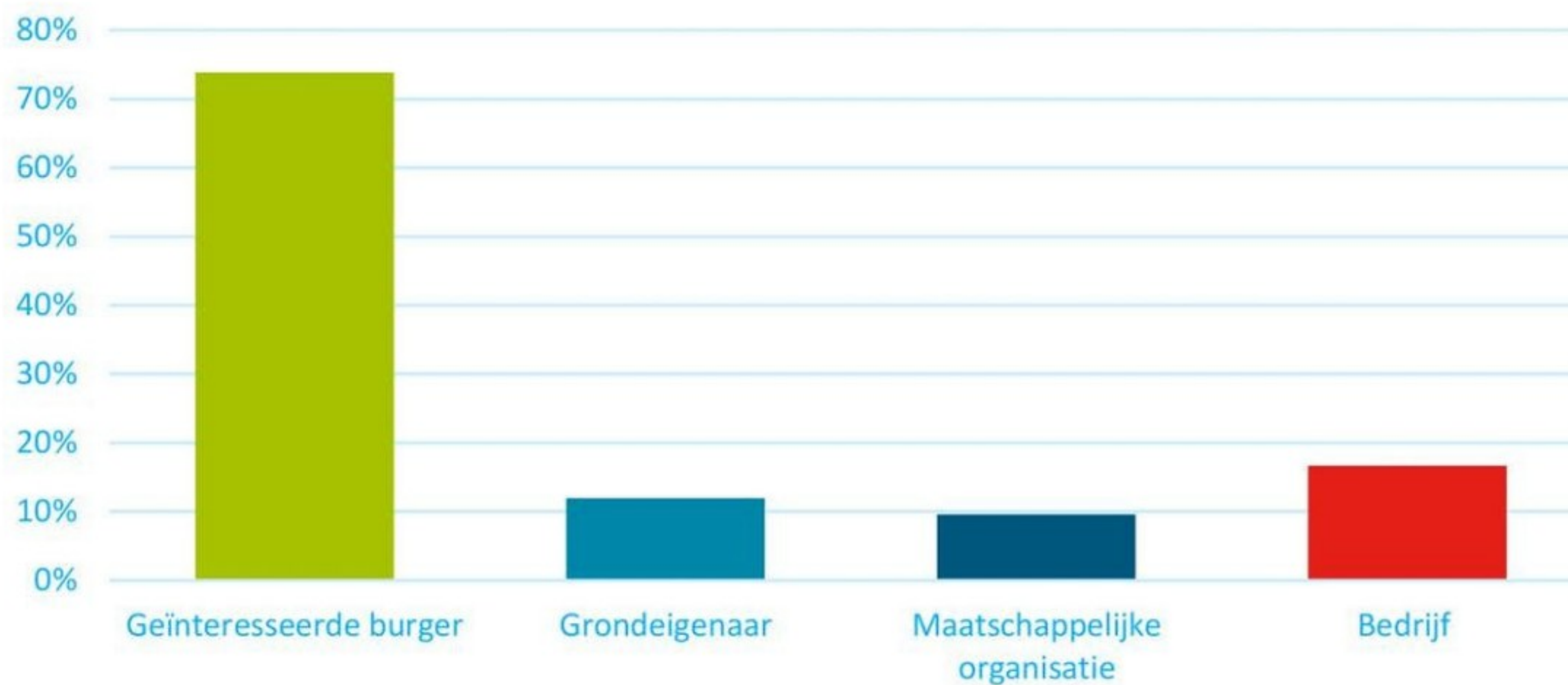
Wie hebben zich aangemeld voor deze avond?

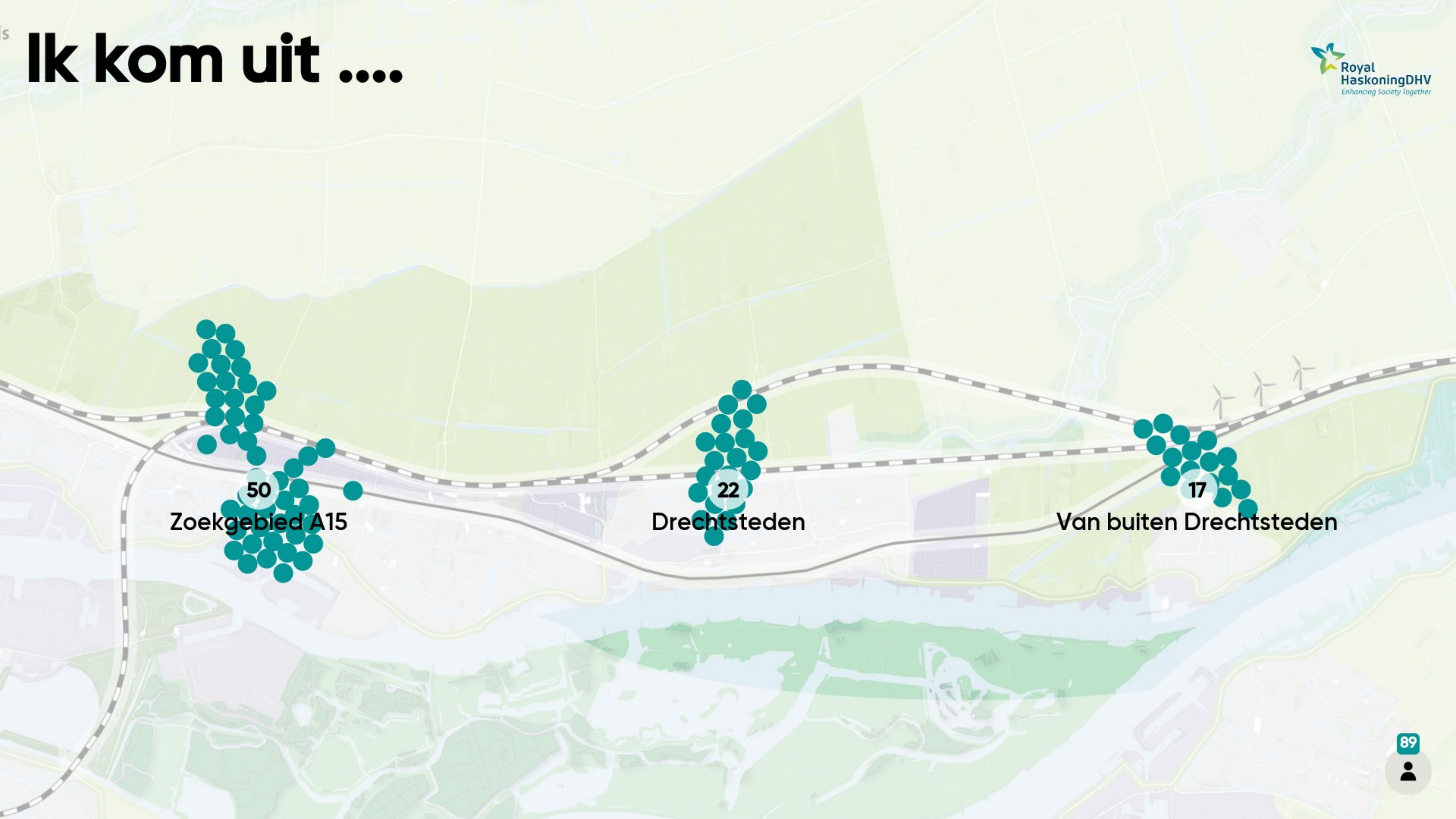
Leeftijd- A15



Wie hebben zich aangemeld voor deze avond?

Reden voor
deelname - A15





Ik kom uit

50
Zoekgebied A15

22
Drechtsteden

17
Van buiten Drechtsteden

Team Royal HaskoningDHV



Gespreksleiders voor vanavond

- Kees van de Kerk
- Elien Haspels
- Clim Sorée
- Luuk Cornelissen



Presentatie door landschapsarchitect Clim Sorée

Bespreken criteria en scenario's in groepjes

- Onderwerp: Zijn de belangen uit de 1^e ronde op een juiste manier verwerkt in criteria.
- Het gesprek voeren we aan de hand van scenario's en vragen in Mentimeter.
 - Wat vind je goed en waarom?
 - Wat vind je niet goed en waarom?
- Je wordt zo vanzelf ingedeeld in groepen
- Duur groepsgesprek ca 45 minuten 
- Daarna is er een korte pauze

U wordt ingedeeld in groepjes



Pauze

Criteria voor wind en/of zon zoekgebied A15

Criterion 1 – Wind en ruimte



- *Windturbines dienen minimaal 1,5 kilometer uit elkaar te staan om het gevoel van een open polder te behouden.*

1 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Windturbines dienen minimaal 1,5 kilometer uit elkaar te staan om het gevoel van een open polder te behouden.

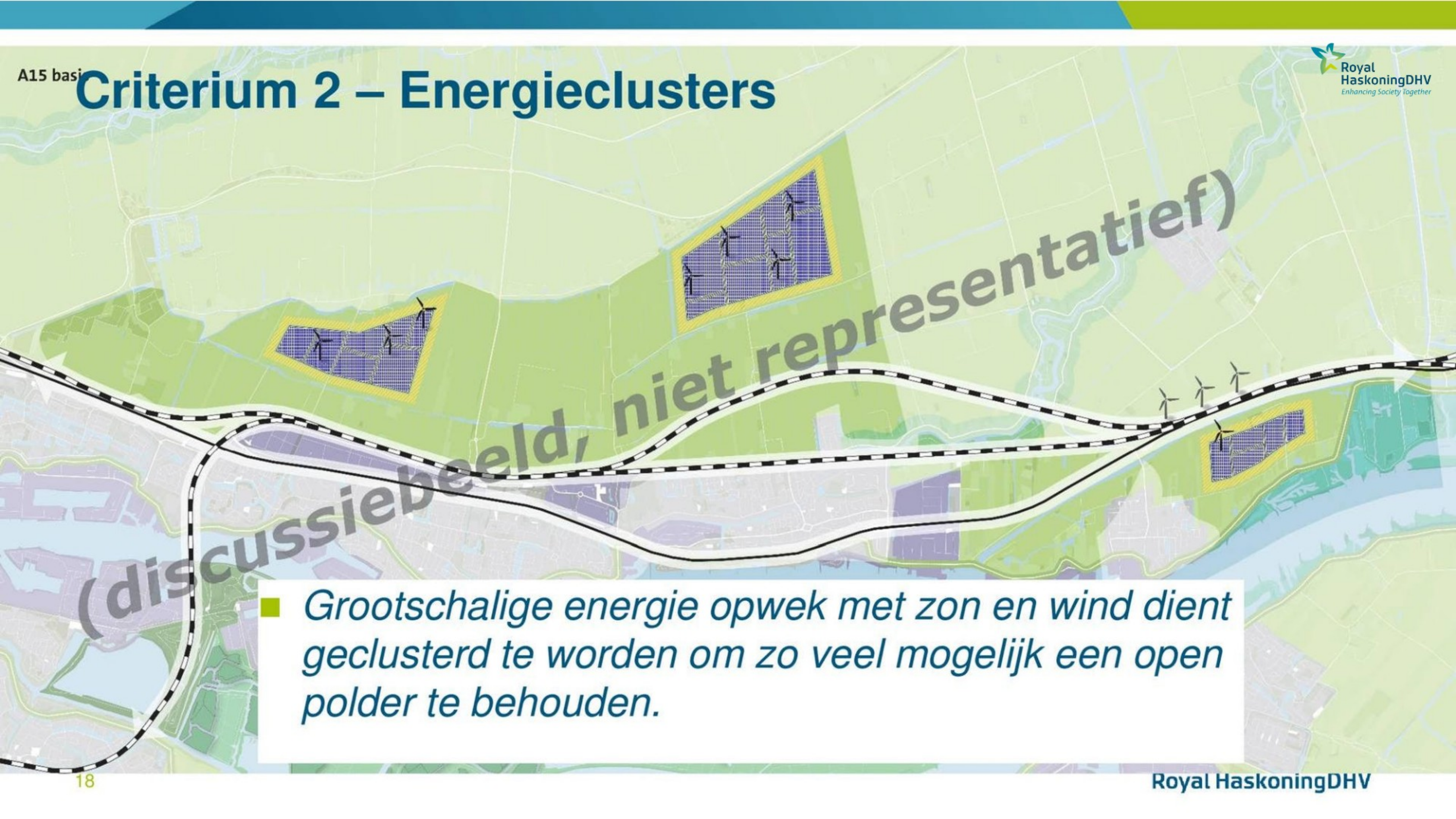
2.3

2.3

helemaal mee eens

Criterion 2 – Energieclusters

(discussiebeeld, niet representatief)



- *Grootschalige energie opwek met zon en wind dient geclusterd te worden om zo veel mogelijk een open polder te behouden.*

2 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Grootschalige energie opwek met zon en wind dient geclusterd te worden om zo veel mogelijk een open polder te behouden.

2.7

2.7

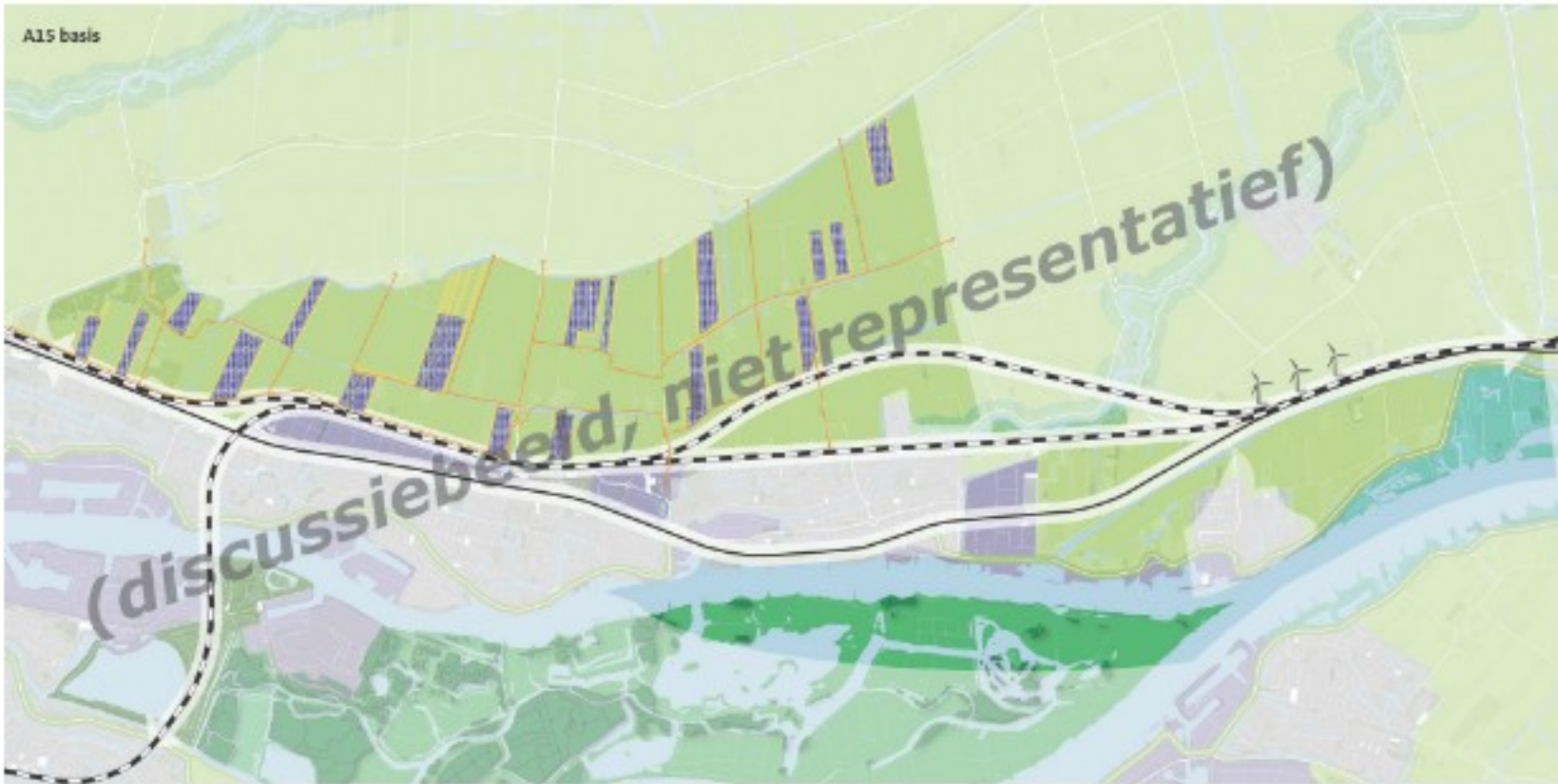
helemaal mee eens

Criterion 3 – Zonne-polder



- *Zonne-kavels dienen met brede rietkragen en sloten omringd te worden (meer dan 6 m1) zodat de zonnevelden meer “op” gaan in de polder en veel minder in het zicht zijn.*

3 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Zonne-kavels dienen met brede rietkragen en sloten omringd te worden (meer dan 6 m1) zodat de zonnevelden meer "op" gaan in de polder en veel minder in het zicht zijn.

2.6

2.6

helemaal mee eens

Criterion 4 – Zonne-energie “op het spoor”



- *Het zicht op de Betuweroute vanuit de polder dient verbeterd te worden door de plaatsing van zonne-energie, in combinatie met groenstructuren en rietkragen langs de Betuweroute.*

4 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Het zicht op de Betuweroute vanuit de polder dient verbeterd te worden door de plaatsing van zonne-energie, in combinatie met groenstructuren en rietkragen langs de Betuweroute.

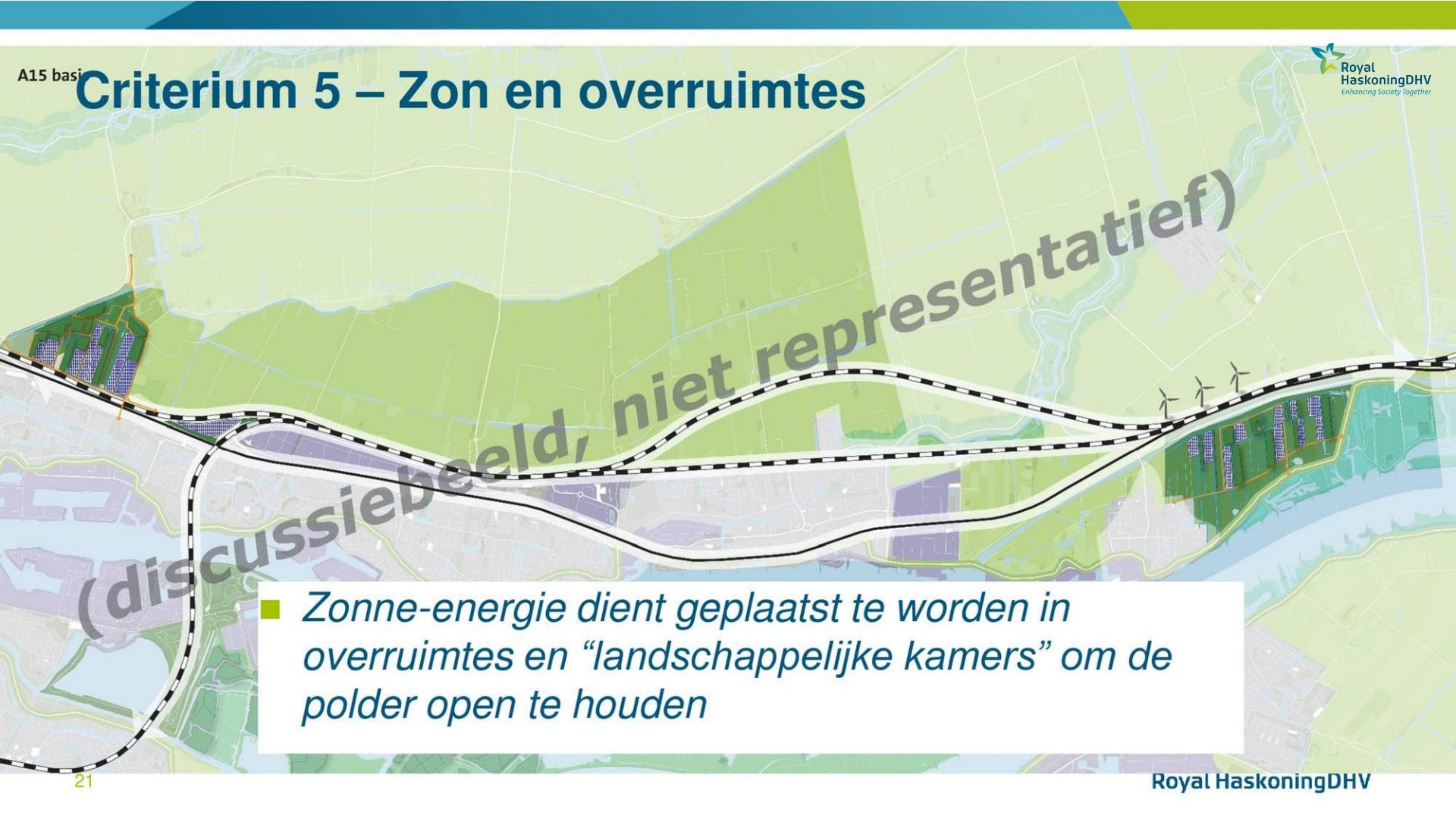
4.2

4.2

helemaal mee eens

Criterion 5 – Zon en overruimtes

(discussiebeeld, niet representatief)



- Zonne-energie dient geplaatst te worden in overruimtes en “landschappelijke kamers” om de polder open te houden

5 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Zonne-energie dient geplaatst te worden in overruimtes en "landschappelijke kamers" om de polder open te houden

3.2

3.2

helemaal mee eens

Criterion 6 – Het oog voor energie

(discussiebeeld, niet representatief)



- *Tijdelijke plaatsing van zonne-energie dient gepaard te gaan met groenstructuren die behouden kunnen worden voor toekomstige ontwikkeling.*

6 – Kun je je vinden in het criterium



helemaal mee oneens

Tijdelijke plaatsing van zonne-energie dient gepaard te gaan met groenstructuren die behouden kunnen worden voor toekomstige ontwikkeling.

3

3

helemaal mee eens



***“Vervolg van 2^e en 3^e
participatie ronde ”***

Verder meedenken?

Participatieronde 2:

- Thema gesprekken:
 - Natuur: 1 februari
 - Grondeigenaren: 2 februari
 - Initiatiefnemers: 4 februari
- Discussie op platform “eerlijke verdeling lusten en lasten”
- Beoordeling criteria bij de opstellingsvarianten
- Verslag van vandaag op de website (29 jan.);

Participatieronde 3: 8 t/m 21 maart

- Controleren criteria en ‘scenario’s’ voor Kijfhoek, A15 en A16



Verder meedenken?

- Energie-participatieplatform – denkmee.drechtstedenenergie.nl



Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Top qua organisatie

anoniem!

Erg suggestief

loopt soepel

Slechte vraagstelling

DE tegenstanders domineren de discussie

150 deelnemers is toch niet representatief voor zo'n groot gebied?!

Technisch goed geregeld

vanuit huis

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Prima! Alleen graag de volgende keer de wijngaardeniers in één groep. #vermoeiend

Prima methode om iedereen aan het woord te laten

Betrek de bewoners via huis aan huis brieven! Dan is iedereen betrokken

Jammer dat de vragen zo suggestief zijn opgesteld! Dit geeft een verkeerd beeld van deze avond

Goed georganiseerd.

Prima

Het lokt in ieder geval stevige reacties uit.

Top geregeld.

Zeer slecht. Manipulatief

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Aanpak met foute scenario's is waardeloos en/of misleidend

Dank voor de organisatie, graag meer jongeren gehad maar goede opkomst

Tip: in begin veel verwarring door onbekendheid medium. Neem kwartier om alles op te starten

Volgende keer afzien van sturende vraagstelling

Goed georganiseerd maar ben wel tegen

Beter voorbereiden

benieuwd wat u met het commentaar doet. Ik voorzie een traject Hoge Raad

Uitkomsten van een gedeelte van de stellingen kunnen op meerdere wijzen uitgelegd worden.

Foute scenario's roepen een negatieve associatie op, graag voorleggen van realistische scenario's

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Slechte vraagstelling

Gestructureerd! Maar graag oog voor nuancering

Tip: vraagstelling nog weinig concreet. Top: ruime mogelijkheid voor geven mening.

Om van zogenaamde "foute" scenario's uit te gaan is een hele foute aanpak. De stellingen zijn daarnaast veel te sturend. En er is geen vertrouwen dat de input ook echt meegenomen gaat worden. ER IS GEEN DRAAGVLAK!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Rare manier van benaderen

Leuke opzet. Stellingen op het eind niet nodig nav input in de groepen

Dat er goed naar de deelnemers geluisterd wordt.

Stellingen zijn suggestief.

Op afstand altijd lastig

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Presentatie was goed

Tip: realistischer voorbeelden geven rekening houdend met onder meer lokale bebouwing

Nog beter de inwoners van molenlanden informeren

Tip duidelijke scope en hoe het besluitvormings proces loopt. Iedereen wil toch weten hoe je dit kan beïnvloeden

Fijn om zo mee te kunnen denken en praten. Een groter bereik ook denk ik op deze manier.

prima, techniek ging hier goed

Ik voel me betrokken. Dat is prettig. Ik had graag van te voren een beeld willen hebben hoe dit te werk ging.

jammer dat er bij de polls geen 'anders' optie was

Jammer dat er weinig ruimte voor discussie was

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

ik wist niet precies hoe het moest met dat handje en zo, daarom kon ik niet goed meedoen. Duidelijke sprekers: positief

Niet represnetatief

Hier kan ik meer input geven dan gister bij onze gemeente Gorinchem.

Realistische scenario's gebruiken ipv foute scenario's.
Duidelijkere stellingen gebruiken

Top: goed georganiseerd

We zijn geen klapvee

Tegenstanders van de groene energie hebben veel het woord gehad

150 deelnemers beslissen over andermans grond

Deze opzet werkte op zich wel, maar graag duidelijk vooraf communiceren naar alle betrokkene

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Ik vond de basis juist maar vraag me af of men die basis juist begreep. Veel anti-stemmen

Dit raakt Molenlanden en Gorinchem meer dan in de aankondiging aangegeven. Was niet echt duidelijk in aankondiging.

De verschillende grootschalige ontwikkelingen naast duurzame energie worden niet meegenomen, maar hebben enorme impact.

Goed geregeld.

Manipulatief opgebouwd.

Heel goed dat ieder via mentimeter kan stemmen en opmerkingen geven.

Goed dat avond gehouden wordt, maar weinig ruimte voor eigen inbreng. Enquete slaat nergens op, de antwoorden zijn niet bruikbaar omdat de stellingen vaag waren opgesteld.

Voiraf duidelijk hoe lang dit duurt.

Voor een grote groep te onrustig qua geluid. Eerder muten

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Brieven door de brievenbus!

Prima!

Top: goed geregeld

Tegenstanders te veel aan het woord

jullie moeten meer mensen proberen te bereiken!

Onduidelijk met slechte scenario's doornemen. Goed om nu wel geïnformeerd te worden dat er wellicht iets gaat spelen

Tip: kijk ook naar de maatschappelijke impact

Waar zijn de jongeren?

Wijngaarden werd echt genegeerd, daar moet echt naar gekeken worden!

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Erg slecht, vooringenomen en heel erg suggestief. U heeft alles al bepaald is mijn sterke indruk !

Schep meer duidelijkheid over de kaders en de status van dit proces, anders krijg je onnodig weerstand

Prima gedaan dus!

Wijngaarden heeft 0 brieven gezien

De laatste stellingen waren erg suggesties. De uitkomst van die stemming is zeker niet representatief, en kan wat mij betreft niet worden gebruikt als uitkomst van deze sessie! Er was in die stellingen geen ruimte voor een tegengeluid.

Ik vond het een prettig gesprek. Het gesprek gaat wel richting een trechter! In alle rust en duidelijkheid om deze moeilijke materie te belichten.

Wij hebben in Wijngaarden geen brief gehad!

de mentimeter werkt prettig. Dank!

De stellingen hadden geen relatie met de scenario's en dat werkt verwarrend en roept weerstand op

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

niet iedereen is zo digitaal!!

Meningen gemeenten hadden we graag transparant

Voortdurende chat geluid is irritant
Beel suggestieve stellingen

Top: op deze wijze kan inbreng van elke deelnemer worden vastgelegd en bewaard

Te weinig uitgelegd dat de concept RES door alle gemeenten is goedgekeurd

Ik heb geen brief gehad, terwijl het wel over mijn achteruin gaat

Scenario's zijn niet realistisch

Vraagstellingen sloten vaak onduidelijk aan bij degenen die tegen windmolens en zonnepanelen zijn

Terugkoppeling uit de groepen was leuk geweest om beeld te krijgen (of dat anders was of niet)

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Die brieven zijn niet in onze omgeving geweest (wijngaarden)

Meer aandacht voor opgestoken handjes. Stellingen over criteria onduidelijk en voor meerdere uitleg vatbaar

Goed georganiseerd, dank ook aan klankbordgroep Wijngaarden met nieuwsflits

Mentimeter wel goed. Laatste vragen wel suggestief. Bv al uitgaan van windmolens. Technisch prima geregeld. Meer participatie via social media kanalen met name voor jeugd.

Erg goed. Zeker de mogelijkheid om via Mentimeter te kunnen reageren. Misschien is het goed om wel wat meer hulp bieden aan mensen die weinig ervaring hebben met Teams en Mentimeter.

In Gorinchem geen brieven gehad.

Zoekgebieden aangeven in natura 2000 en NNN slecht

Dit komt uit de lucht vallen.. er moet eerst worden uitgelegd hoe dit hele proces loopt. Zijn er al besluiten genomen ? En kunnen wij alleen meepraten over de vraag hoe??

Geen huis aan huis brieven in Wijngaarden gezien hoor, alleen van de klankbordgroep.

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Wat is het verschil van de "tijdelijke" zoekgebieden?
Zonnepanelen zijn toch altijd tijdelijk op basis van een tijdelijke bestemmingsplan wijziging via de WABO?

In Wijngaarden geen brief gezien, behoudens klankbordgroep.

Helaas geen brief ontvangen

Je moest je een dag van te voren opgeven om de inloglink te ontvangen, daardoor kon je niet op de dag zelf opgeven

Onnodig mensen boos maken door de 'foute' scenario's. Geen criteria meer gebruiken voor stemmingen die niet te beantwoorden zijn. Laat mensen via vragenformulieren per post ook kunnen reageren. Niet iedereen is handig met de computer

Kleine groepen is handig.

brieven alleen in Drechtsteden ??? Kom nou

manipulatief! 'er moeten windmolens komen' WAAROM DAN?!!!

Geen brieven bij ons door de brievenbus, welk gebied heeft u dit gedaan???

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Was dit bedoelt om bewoners een gevoel te geven dat ze mee mogen denken ? Of is dit een farce en zijn achter de schermen de keuzes al gemaakt ?

Betrekken is sowieso goed, maar het gevoel is er dat je een richting opgestuurd wordt met foute scenario s

Tip: combineer scenario met Res Alblasserwaard

Technisch goed geregeld. Kaart is niet realistisch omdat de woningen er niet op staan. Dat beïnvloed de opinie. Stellingen waren vooringenomen.

Complimenten voor deze opkomst en organisatie!
Super dat we allemaal mee mogen praten. En niet alleen over je eigen achtertuin, maar over de toekomst voor onze kinderen

Niemand zit op een windmolen of zonnepark te wachten..

Goede poging maar suggestief

Overruimte op afbeelding sloot niet aan bij afbeelding van het scenario. Misleidend

Het blijft over criteria gaan. Ook in de volgende bijeenkomst. Eerst afhandelen of er wel of niet geplaatst wordt.

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Laat genoeg afgelopen. Voor een door de weekse avond.

Prima gedaan. Ruimte voor alle meningen

Tip zou zijn, minder suggestieve vraagstelling. Nu werd de indruk gewekt dat men kan kiezen uit 2 slechte keuzes en niet tegen kan zijn

De meter vind ik ook een goed idee.

Wijngaarden heeft geen brief ontvangen! Alleen via de klandbordgroep!

Efficiënt

150 mensen uit dit gebied is veel te weinig en niet representatief

Foute scenario's is veel te abstract

Verder goed georganiseerd, hartelijk dank

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Gebruik maken van instagram e.d. Zodat jongeren meer betrokken raken.

Bij de stemming waren de vragen niet duidelijk. Je moest bijv. stemmen of je de windmolens ver uit elkaar wilde of niet, maar wij willen HELEMAAL GEEN WINDMOLENS

Concretere slides, De Alblasserwaarders zijn concreet!

Lijkt op sterke windmolen lobby

Volgende keer geen sturende vraagstelling

Top: inbreng mogelijk

Ik begrijp uw inventariserende benadering en dat stel ik op prijs maar de maatschappelijke werkelijkheid is dat dit gebied inmiddels speelbal is van politieke discussies

Betrek mensen er echt bij, en niet alleen willekeurig wat mensen, juist de mensen uit hardinxveld wijngaarden sliedrecht etc.

Fijn om er bij betrokken te worden

... *tip*

... *top*

Wat vond je van de manier waarop we deze bijeenkomst georganiseerd hebben?.....

Tekeningen waren erg onzuiver

Energietransitie is een must, tempo maken!

In feite moet je constateren dat albl -waard geen ruimte biedt voor grote opstallen

In de antwoordmogelijkheid geen mogelijkheid tot toelichten van de keuze

Realistisch. Geen oplossing is ideaal maar niets doen us geen optie

Alles hier is een verdienmodel met meerdere belanghebbenden, alles gebaseerd op te weinig energie-rendement. Met de plaatsing van 5 stuks Thorium-centrales is Nederland direct klaar voor de Energietransitie en kunnen alle wind- en zonneparken afgebro

Heel goed geregeld. Ik hoop dat de paar grote negatievelingen niet te veel aandacht krijgen, want het is gewoon heel hard nodig!

Meer inzicht in positieve kanten (opbrengsten) zou helpen

De sessie opzich redelijk opgetuigd. Blijft moeilijk als 500m afstand v huis een molen kam

... *tip*

... *top*



***“Bedankt voor
jullie aandacht en
(digitale)
aanwezigheid..!”***